

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ВИЩЕ ХУДОЖНЄ ПРОФЕСІЙНЕ УЧИЛИЩЕ № 3 м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор
ВХПУ № 3 м. Івано-Франківська
Наталія КОРОСТІЛЬ
_____ 2025 р.



ПОЛОЖЕННЯ

**про оцінювання результатів навчання
здобувачів фахової передвищої освіти
у Вищому художньому професійному училищі №3 м. Івано-Франківська**

Погоджено педагогічною радою
Протокол № 6
від «29» 08 2025 року

ЗМІСТ

	стор.
1. Загальні положення	3
2. Основні терміни, визначення та аббревіатури	6
3. Види та форми оцінювання результатів навчання	7
4. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів	10
5. Порядок оскарження оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти	17
6. Прикінцеві положення	18

I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про забезпечення якості освіти, Положення про організацію освітнього процесу у Вищому художньому професійному училищі №3 м. Івано-Франківська при підготовці фахівців освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» та інших нормативно-правових документів із питань фахової передвищої освіти.

1.2 Положення діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній нормативній базі та внутрішній системі забезпечення якості фахової передвищої освіти у Вищому художньому професійному училищі №3 м. Івано-Франківська (далі – ВХПУ №3) і є складовою останньої.

1.3 Положення встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання результатів навчання (знань, умінь і навичок) здобувачів освіти, набуття ними фахових компетентностей.

1.4 Положення визначає загальні вимоги до системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та призначене для педагогічних працівників і здобувачів освіти всіх форм навчання у ВХПУ №3.

1.5 Положення встановлює:

- дидактичні принципи оцінювання;
- шкали оцінювання результатів навчання;
- вимоги до засобів діагностики;
- загальні критерії оцінювання;
- процедури оцінювання;
- правила ліквідації академічної заборгованості;
- правила перенесення кредитів;
- алгоритм конвертації (переведення) балів.

1.6 До основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у ВХПУ №3 належать:

– забезпечення об'єктивності та прозорості процесу оцінювання результатів навчання студентів;

– оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих здобувачем у процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою, та інформування здобувачів освіти щодо якості досягнутих результатів;

– мотивація здобувачів освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;

– аналіз результатів навчання та вплив педагогічного працівника на процес самостійної роботи здобувачів освіти й ефективність освітнього процесу в цілому;

– реалізація студентоорієнтованого підходу до оцінювання, орієнтація на мотиви, потреби та особистий досвід студента;

– надання процесу оцінювання функції заохочення, створення ситуації успіху, внутрішнього регулятора освітньої діяльності, з метою забезпечення підвищення рівня навчальних досягнень;

– розвиток готовності та здатності студента до рефлексії своїх навчальних досягнень.

1.7 Дидактичними принципами оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти є:

– дієвість;

– систематичність;

– індивідуальність;

– диференційованість;

– об'єктивність;

– єдність вимог;

– прозорість.

1.8 В основу оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в училищі покладено критеріально-орієнтований підхід, який передбачає:

- визначення рівня підготовленості кожного студента на кожному етапі опанування компонентами освітньо-професійної програми;
- визначення і відстеження індивідуального прогресу, корекція індивідуальної траєкторії розвитку студента;
- розвиток мотивації студентів щодо ґрунтового опанування професійними знаннями, уміннями, навичками, якостями, іншими компетентностями;
- диференціювання значущості оцінок, отриманих за виконання різнорівневих за змістом навчальних завдань;
- забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та студентами для визначення рівня засвоєння навчального матеріалу, особливостей організації освітнього процесу щодо його поліпшення.

1.9 Оцінювання є невід'ємною складовою освітнього процесу і здійснюється на системній основі та виконує комплекс функцій, зокрема:

- стимулюючу (результати оцінювання формують мотиви навчально-пізнавальної діяльності студентів, розвивають потреби у систематичній навчальній діяльності);
- діагностувальну (визначення стану освітнього процесу у ВХПУ №3, показник необхідності перегляду освітньо-професійної програми, методик та підходів до навчання та ін.);
- формувальну (результати оцінювання визначають подальші навчальні дії здобувача фахової передвищої освіти, сприяють постановці оперативних, тактичних і стратегічних цілей його подальшої діяльності);
- орієнтувальну (вплив результатів навчання на усвідомлення здобувачем освіти сутності навчально-пізнавальної діяльності та розуміння власних навчальних досягнень);
- виховну (формування самосвідомості здобувачів освіти, наполегливості, позитивного ставлення до навчання, адекватної самооцінки результатів навчально-пізнавальної діяльності);

– управлінську (на основі оцінювання результатів навчання здійснюється модернізація освітнього процесу як педагогічної системи, забезпечується прийняття оптимальних управлінських рішень);

– інформаційну (забезпечує поінформованість зацікавлених стейкхолдерів про результативність опанування здобувачами освіти компетентностями);

– прогностичну (за результатами контрольних заходів визначаються напрями удосконалення компетентнісно-орієнтованого навчання, організації продуктивної самостійної роботи студентів).

1.10 Реалізація основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у ВХПУ №3 досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів.

II. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ТА АБРЕВІАТУРИ

Педагогічне оцінювання – процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти в оволодінні змістом навчальної дисципліни (теми, модуля тощо) відповідно до вимог чинних освітніх та освітньо-професійних програм; діагностувальний складник контрольної діяльності учасників освітнього процесу, пов'язаний із виявленням здобутків в оволодінні змістом предмета чи курсу, якості результатів навчання – компетентностей (знань, розуміння, умінь, цінностей, інших особистісних властивостей), які набуває та/або здатна продемонструвати особа на певному етапі навчання.

Педагогічна оцінка – оцінне судження в усній або письмовій формі щодо якості певної діяльності; кількісний вимірник (бал), який кваліфікує виконану особою роботу відповідно до норм оцінювання; умовне позначення у вигляді числа, букви чи іншого символу.

Модульна оцінка – бальна оцінка (кількість балів), яку отримують здобувачі освіти у результаті контролю за виконанням усіх видів робіт (теоретичних, практичних і семінарських занять, лабораторних, контрольних і розрахунково-графічних робіт, колоквиумів, модульних контролів тощо), віднесених до відповідного модуля.

Рейтингове оцінювання навчальних досягнень студентів – система вимірювання результатів навчання (знань, умінь, практичних навичок) здобувача освіти при опануванні дисциплінами навчального плану задля

визначення рейтингового середнього балу з усіх дисциплін за окремий завершений етап навчання (семестр).

Формувальне оцінювання (assessment) – процедура перевірки власне процесу опанування здобувачем освіти знань задля підвищення якості навчання за рахунок виключно позитивного тлумачення результатів індивідуалізованого контролю, що забезпечує дієвий зворотній зв'язок і здійснюється безпосередньо в перебігу освітнього процесу.

Повнота знань – обсяг знань, визначений робочою програмою навчальної дисципліни.

Глибина знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.

Гнучкість знань – уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях, знаходити варіативні способи використання знань, уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих.

Системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.

Міцність знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

ЄКТС – Європейська кредитно-трансферна а система.

ІІІ. ВИДИ ТА ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

3.1. В освітньому процесі ВХПУ №3 застосовуються різні види оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти: діагностичне (попереднє – вхідний контроль знань), поточне, тематичне (модульне), підсумкове (семестрове) оцінювання, атестація здобувачів фахової передвищої освіти, яку здійснює екзаменаційна комісія.

3.2 Діагностичне оцінювання (вхідний контроль) спрямоване на визначення рівня освітньої компетентності здобувачів освіти, яке застосовують перед вивченням навчальної дисципліни, теми, опанування якої має ґрунтуватися на раніше засвоєному матеріалі, перед видаванням завдань на виконання курсових проєктів тощо.

Результати вхідного контролю не враховуються під час оцінювання результатів навчання здобувача освіти з освітнього компонента. За необхідності

за результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачу освіти або проводяться заходи з усунення прогалин тощо.

3.3 Поточне оцінювання, яке системно здійснюється впродовж семестру, визначає повноту засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу, якість виконання індивідуальних навчальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета).

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмово, або у формі комп'ютерного тестування, зокрема з використанням дистанційних технологій, виступів під час обговорення питань на семінарських заняттях, у формі презентацій тощо.

Форми проведення поточного контролю визначаються викладачем. Результати поточного контролю фіксуються викладачем у Журналі навчальних занять групи або іншим способом (на електронних носіях) та враховуються під час виставлення підсумкової оцінки з освітнього компоненту.

3.4 Тематичний контроль пов'язаний з оцінюванням рівня знань, умінь, навичок, інших освітніх компетентностей, що набуваються здобувачами освіти за результатами опанування певної теми. При цьому тематична (модульна) оцінка виставляється з урахуванням поточних оцінок здобувача освіти, а також якості виконання різних видів навчальних робіт (практичних, самостійних, творчих, контрольних тощо) та його навчально-пізнавальної активності.

3.5 Модульний контроль здійснюється після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни. Модульний контроль є необхідним елементом забезпечення якості освітнього процесу. Частота проведення цього виду контролю визначається кількістю змістових модулів.

Модульний контроль проводиться у формі контрольної роботи, тестування, виконання розрахункового або графічного завдання, захисту проєктів, розв'язання ситуаційних завдань (кейсів), ділових ігор тощо. Форма проведення модульного контролю обирається викладачем.

Результати модульного контролю фіксуються викладачем у Журналі навчальних занять групи або іншим способом (на електронних носіях) та враховуються під час виставлення підсумкової оцінки.

3.6 Курсова робота – один із видів індивідуальної роботи здобувачів освіти, метою якої є набуття здобувачами освіти навичок самостійної роботи з

науковими джерелами та оволодіння ними методикою досліджень, формування компетентностей щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з певної галузі знань, узагальнення опрацьованого матеріалу, виконання розрахунків, які супроводжуються графічним матеріалом, застосуванням комп'ютерної техніки, аргументація своїх гіпотез та висновків, вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених у роботі.

3.7 Підсумковий контроль здійснюється під час екзаменаційної сесії в таких формах: семестровий екзамен; диференційований залік. Метою підсумкового контролю є оцінювання результатів навчання на окремих завершальних етапах, що проводиться в терміни, передбачені робочим навчальним планом у формі, визначеній освітньо-професійною програмою.

Семестровий екзамен може відбуватись у різних формах (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної циклової комісії й доводяться до відома здобувачів освіти. У виняткових випадках із застосуванням технологій дистанційного навчання та використанням системи дистанційного навчання ВХПУ №3.

Склад екзаменаційної комісії призначається директором ВХПУ №3. До складу комісії залучається викладач, який читає лекції, а також може залучатись викладач, який забезпечував проведення семінарських, практичних чи інших видів навчальних занять з визначеної навчальної дисципліни. За відсутності викладачів дисципліни (хвороба, відрадження, відпустка чи інші поважні причини) екзаменаційна комісія формується без їхньої участі.

Семестровий диференційований залік - це форма підсумкового контролю за результатами виконаних практичних, лабораторних, індивідуальних робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

3.8 Екзамени складаються студентами в період екзаменаційних сесій, передбачених навчальним планом.

3.9 Екзамени проводяться згідно з розкладом, який доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Результати складання екзаменів і диференційованих заліків вносяться в екзаменаційну відомість, журнал навчальних занять, індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

3.10 Здобувачі освіти, які мають на момент завершення сесії (тижня підсумкового семестрового контролю) більше двох незадовільних оцінок, вважаються такими, що не виконали навчальний план і можуть бути відраховані з ВХПУ №3.

3.11 Здобувачам освіти, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Ліквідація академічної заборгованості проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим Графіком ліквідації академзаборгованостей, складеним заступником директора з навчально-методичної роботи та затвердженим директором ВХПУ №3.

3.12 Державна кваліфікаційна атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється з метою встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої/вищої освіти вимогам освітньо-професійної програми. За результатами атестації екзаменаційною комісією приймається рішення про присвоєння випускнику освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр».

3.15 Рівень досягнутих результатів навчання здобувачів освіти відображається у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані.

3.16 Результати державної кваліфікаційної атестації фіксуються у додатках до документів про освіту відповідно до чинного законодавства.

IV. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

4.1 Відповідно до вимог Європейської кредитно-трансферної накопичувальної системи та Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, оцінювання результатів навчання здійснюється як за окремими навчальними дисциплінами (присвоєння кредитів), так і за програмою загалом (присвоєння кваліфікації), і є важливим елементом освітнього процесу.

4.2. Оцінювання результатів навчання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності та системності, єдності вимог, відкритості, прозорості, доброчесності, економічності, доступності та зрозумілості методики оцінювання, урахування індивідуальних можливостей здобувачів.

4.3. З механізмами, методами та методикою оцінювання здобувачі освіти мають бути ознайомлені на початку вивчення відповідної дисципліни.

4.4. Співвідношення результатів навчання, форм, методів і критеріїв оцінювання ґрунтується на таких засадах:

- результати навчання, форми, методи, критерії оцінювання визначаються і фіксуються в описі ОП загалом та для кожного її освітнього компонента (навчальної дисципліни) окремо;

- форми, методи та критерії оцінювання, які вибрані для поточного та підсумкового контролю з навчальної дисципліни, узгоджуються з результатами навчання з цієї дисципліни та видами навчальної діяльності, що реалізовувалися в процесі навчання;

- форми, методи оцінювання забезпечують валідність оцінювання успішності здобувачів і встановлення факту досягнення результатів навчання.

4.5. Система оцінювання результатів навчання передбачає накопичення балів під час теоретичного і практичного навчання та підсумкового контролю і здійснюється за 100-бальною шкалою.

Система оцінювання та, за наявності, таблиця розподілу оцінок у Вищому художньому професійному училищі №3 м. Івано-Франківська

Оцінка (за національною недиференційованою шкалою) / National undifferentiated rate	Оцінка (за національною диференційованою шкалою) / National differentiated rate	Шкала ЄКТС / ECTS Grade	Мін. бал / Min. Marks	Макс. бал / Max. Marks
Зараховано / Passed	Відмінно / Excellent	A	90	100
	Добре / Good	B	85	89
		C	75	84
		D	67	74
	Задовільно / Satisfactory	E	60	66
Не зараховано / Fail		FX	35	59
		F	1	34

Співвідношення кількості балів, що отримуються в ході поточного контролю і підсумкового контролю пропонується викладачем конкретної дисципліни. Це співвідношення прописано в робочій навчальній програмі дисципліни.

При формуванні підсумкової оцінки, рейтингові бали поточного контролю, накопичені здобувачем освіти під час вивчення навчальної дисципліни, додаються до балів, отриманих в результаті підсумкового контролю. Сума не може перевищувати 100 балів.

Результати складання іспиту оцінюються за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS, і виставляються у відомості обліку успішності та в індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

Результати складання заліків оцінюються за двобальною шкалою («Зараховано», «Не зараховано»), за 100- бальною шкалою та шкалою ECTS, виставляються у відомості обліку успішності та в індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

Вимоги до результатів навчання для забезпечення наскрізного компетентнісного підходу необхідно корелювати з дескрипторами (описом компетентностей) Національної рамки кваліфікацій.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 5-го кваліфікаційного рівня за НРК (фаховий молодший бакалавр)

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі, зокрема, дослідницького та інноваційного характеру, в певній галузі, використовуючи знання, навички та цінності, отримані в процесі навчання та/або професійної діяльності.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень; ◆ критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності 	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: <ul style="list-style-type: none"> - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності 	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84

	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь незадовільний	<60

Комунікація		
<p>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності;</p> <p>♦ здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію</p>	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами</p>	60-64
	<p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<60

--	--	--

4.6. Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти здійснюється за стобальною шкалою. Позитивними вважаються оцінки 60 балів і більше, які використовуються для:

4.6.1. Зарахування кредитів за кожним освітнім компонентом (навчальною дисципліною) відповідно до результатів підсумкового контролю.

Кредити за певний компонент навчального плану зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації;

4.6.2. Визначення рейтингового балу якості навчання з метою аналізу результатів навчання випускників на відповідність умовам надання дипломів з відзнакою.

Умовою, за якою екзаменаційна комісія приймає рішення про видачу здобувачу освіти диплома з відзнакою, є:

– не менше 75 % усіх кредитних модулів (дисциплін, практик, курсових проектів тощо) за період навчання за певною освітньою програмою мають оцінки не менше 90 («відмінно» за шкалою конвертації), а інші кредитні модулі – не менше 74 балів за рейтинговою шкалою («добре»);

– здобувач освіти захистив кваліфікаційну роботу або (та) склав атестаційні екзамени з оцінкою не менше 90 балів («відмінно»).

4.6.3. Визначення рейтингового балу студента під час розгляду питань призначення академічної стипендії. Рейтинг якості навчання студента обчислюється за формулою:

$$R = \frac{O^1 + O^2 + \dots + O^n}{N}$$

O – підсумкова оцінка студента з дисципліни, курсового проекту (роботи), практики;

n – кількість певних дисципліни, практики, курсового проекту (роботи) за навчальним планом за семестр;

N – загальна кількість дисциплін за навчальний семестр

4.6.4. Визначення рейтингового балу студента під час розгляду питань призначення академічної стипендії. Відповідно до Положення про порядок використання коштів, передбачених на виплату стипендії, для надання матеріальної допомоги та заохочення учнів Вищого художнього професійного

училища №3 м. Івано-Франківська, здобувачам освіти, за програмами підготовки фахового молодшого бакалавра, які за результатами семестрового контролю мають середній бал успішності нижче, ніж 75 за 100 бальною шкалою оцінювання відповідно до Реєстру, стипендія виплачується лише у випадку наявності додатково профінансованих коштів, передбачених на виплату стипендії в межах бюджетного призначення.

4.5. Порядок документального оформлення обліку успішності здобувача в процесі поточного та семестрового контролю регламентується встановленими нормативними документами ВХПУ №3.

4.6. Протокол комісії з прийому іспиту (заліку) заповнюється на кожного здобувача та затверджується директором ВХПУ №3.

4.7. У відомості обліку успішності здобувача заноситься сумарна кількість балів поточного та підсумкового контролю (іспит, залік), відповідно до 100-бальної шкали, національної та ECTS.

Викладач, який приймає екзамен (диференційований залік), у відомості обліку успішності здобувача заносить оцінки відповідно до національної шкали («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), відповідно до шкали ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F») та шкали (100-бальної). Навпроти прізвища здобувача, який не з'явився на підсумковий контроль (екзамен), викладач зазначає - «не з'явився (лася)».

Протоколи і відомості обліку успішності здобувача зберігаються заступником директора з навчально-методичної роботи - як документ звітності, упродовж періоду навчання здобувача. Записи у відомостях обліку успішності здобувача заповнюються екзаменаторами, виправлення не допускаються.

V. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

5.1. Оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, зокрема екзаменів та заліків є складовою студентоорієнтованого підходу та реалізації прав й інтересів студентів.

5.2 Процедура оскарження складається з трьох етапів: подання заяви (Додаток А), розгляд заяви, прийняття рішення апеляційною комісією та розпочинається з моменту подання здобувачем освіти заяви.

5.3 Відповідно до наказу директора створюється апеляційна комісія (не менше трьох осіб), до складу якої входять викладачі відповідних дисциплін та представники студентської ради.

Головою апеляційної комісії є заступник директора з навчально-методичної роботи. Секретар комісії обирається з членів апеляційної комісії на засіданні комісії більшістю голосів.

5.4 Робота апеляційної комісії базується на принципах об'єктивності, демократичності, відкритості та відповідності законодавству України та внутрішнім нормативним документам ВХПУ №3.

5.5 Метою процедури оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є уникнення суб'єктивності та суперечностей в процесах оцінювання.

5.6 Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше двох наступних робочих днів після її подання.

5.7 Засідання апеляційної комісії повинно супроводжуватись веденням протоколу.

5.8 Відповідальність за ведення протоколу засідання апеляційної комісії покладається на секретаря.

5.9 Здобувач освіти, який подавав заяву, має право бути присутнім на усіх засіданнях апеляційної комісії стосовно власної заяви. У випадку його відсутності секретарем комісії у протоколі засідання повинен бути зроблений відповідний запис.

5.10 Висновки засідання апеляційної комісії повинні містити результат апеляції і доводяться до відома студента відразу після розгляду його заяви.

5.11 Усі рішення апеляційної комісії приймається виключно лише на її засіданнях простою більшістю голосів. У випадку, коли кількість голосів «за» та «проти» є однаковою приймається рішення підтримане головою комісії.

5.12 У випадку оскарження результатів оцінювання письмової роботи члени комісії приймають рішення на основі аналізу письмових відповідей та критеріїв оцінювання. Повторне опитування здобувача освіти членами комісії забороняється.

5.13 У випадку оскарження результатів усної відповіді, у тому числі екзамену, члени комісії приймають рішення на основі результатів повторного складання екзамену за новими завданнями із пакету екзаменаційних білетів.

5.14 Рішення, які приймаються апеляційною комісією, можуть бути двох видів:

- результати попереднього оцінювання знань не змінюються;
- результати попереднього оцінювання знань скасовуються. Рівень якості знань здобувача освіти заслуговує на іншу оцінку (вказується нова оцінка відповідно до чинних критеріїв оцінювання). Нова оцінка повинна бути не нижча за попередню.

5.15 Рішення, прийняті на засіданнях апеляційної комісії, є остаточними та не підлягають оскарженню.

VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1 Дане Положення розглядається і схвалюється Педагогічною радою та затверджується директором ВХПУ №3.

6.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора ВХПУ №3, якщо інше не передбачається тим же наказом.

6.3 Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і ухвалюються Педагогічною радою та затверджуються директором ВХПУ №3. У тому ж порядку Положення скасовується.

6.4 ВХПУ №3 забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.